

PROTOKÓŁ nr XIII/11
z XIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich
w dniu 25 sierpnia 2011 r.

Miejsce obrad – sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.

Czas trwania obrad - godz. 15⁰⁰ – 16⁵⁰

O terminie sesji radni Rady Miejskiej oraz sołtysi z terenu gminy zostali poinformowani pisemnie. Do zawiadomienia o sesji załączono porządek obrad oraz informacje i projekty uchwał uwzględnione w porządku obrad.

Z zaproszonych gości w sesji uczestniczyli:

- pan **Władysław Dajczak** – Senator RP
- pan **Jan Świrepo** – Wicewojewoda Lubuski
- pan **Tadeusz Feder** – Burmistrz Strzelec Krajeńskich.

W sesji ponadto uczestniczyli :

- pan **Adam Skrocki** – Skarbnik Gminy
- pani **Monika Sikora** – Sekretarz Gminy

Pkt 1

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Grochala**. W sesji uczestniczyło 12 radnych, w związku z czym Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne i Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecni radni: Marek Borkowski, Krzysztof Kwiatkowski i Elżbieta Łabędź.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Pkt 2

Porządek obrad ustalony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Strzelec Krajeńskich w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych na rok szkolny 2011/2012.
5. Informacja o osiągniętych efektach w ramach prowadzonych zabiegów rekultywacji Jeziora Klasztorne Górne.
6. Przedstawienie wniosków i opinii z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej.
7. **Podjęcie uchwały w sprawie:**
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce Krajeńskie,
 - b) zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok,
 - c) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Strzelce Krajeńskie oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
 - d) nadania statutu Żłobkowi Samorządowemu w Strzelcach Krajeńskich,
 - e) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,
 - f) wysokości opłat oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym prowadzonym przez Gminę Strzelce Krajeńskie,
 - g) ustalenia opłat za wpis do rejestru żłobka i klubów dziecięcych,
 - h) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach

ewidencyjnych gruntu: nr 238, 239, 246 i 247 położonych w obrębie geodezyjnym Lipie Góry; nr 3 położonej w obrębie geodezyjnym Licheń; nr 457/24, 457/30, 543 i 639 położonych w obrębie geodezyjnym Strzelce Krajeńskie; nr 4 położonej w obrębie geodezyjnym Sławno,

i) wyrażenia zgody na zawarcie ponownych umów dzierżaw na grunty pod garażami na rzecz dotychczasowych dzierżawców,

j) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości zbywanej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego,

k) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wielistawice”,

l) zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pielice”.

8. Wnioski i interpelacje radnych – zgłaszanie oraz udzielenie odpowiedzi na zgłoszone przez radnych wnioski i interpelacje.

9. Wnioski i zapytania sołtysów – zgłaszanie oraz udzielenie odpowiedzi na zgłoszone przez sołtysów wnioski i zapytania.

10. Sprawy różne.

11. Przyjęcie protokołów z X, XI i XII sesji Rady Miejskiej.

12. Zamknięcie XIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są propozycje w sprawie zmiany przedstawionego porządku obrad; wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania, zgodnie z właściwością Radzie Gminy w Kłodawie wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o zaopiniowanie projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Wilanów”.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem do uchwały w skład rezerwatu przyrody wchodzi obszar położony w granicach administracyjnych powiatu gorzowskiego, gm. Kłodawa, obrębu ewidencyjnego miejscowości Santoczno o powierzchni 67,16 ha. W związku z tym właściwa do wydania opinii o planie ochrony rezerwatu jest Rada Gminy Kłodawa, a zatem zachodzi konieczność przekazania wniosku wg właściwości dla Rady Gminy w Kłodawie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali przed sesją.

Zgłoszony wniosek Przewodniczący poddał pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Po przyjęciu wniosku Przewodniczący ogłosił, iż porządek sesji został rozszerzony o pkt 7f, a następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wnioskiem rozszerzającym. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył punkt sesji dotyczący przedstawiania sprawozdania z działalności Burmistrza Strzelec Krajeńskich w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie za okres od 21 czerwca 2011 r. do 24 sierpnia 2011 r. przedstawił Burmistrz Tadeusz Feder:

„...W okresie od 27.06. 2011 r. do 03.07.2011 r. oraz od 01.08 do 07.08. 2011 r. przebywałem na urlopie wypoczynkowym za 2011 r.,

04.07. 2011 r. – spotkałem się z audytorką i zapoznałem się z wynikami audytu PGK,

06.07.2011 r.- uczestniczyłem w zebraniu wiejskim w Brzozie w sprawie przekazania budynku po byłej szkole sołectwu,

07.07. 2011 r.- wspólnie ze skarbnikiem podpisałem aneks do umowy na remont świetlicy w Tucznie,

08.07.2011 r.- odbyłem kolejne negocjacje z wykonawcą remontu świetlicy wiejskiej w Tucznie i wypowiedziałem umowę dotychczasowemu inspektorowi nadzoru nad tą inwestycją,

12.07.2011 r. – odbyłem spotkanie z zastępcą dyrektora ZUS w Gorzowie w sprawie siedziby oddziału ZUS w Strzelcach Krajeńskich,

14.07.2011 r. – spotkałem się z panią prezes PGK w sprawie remontów substancji mieszkaniowej będącej w zarządzie wspólnot,

20.07.2011 r.- spotkałem się z panią sołtys Gardzka w sprawie funkcjonowania świetlicy wiejskiej,

- uczestniczyłem w zebraniu Wspólnot Mieszkaniowych 9,11,13 i 15 w Bobrówku w sprawie kosztów ogrzewania,

08.08.2011 r. – uczestniczyłem w posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP,

22.08.2011r. – Spotkałem się z Prezesem Zarządu Spółki PKS w Gorzowie Wlkp. panem Krzysztofem Częstochońskim w sprawie dworca PKS w Strzelcach Krajeńskich.

Ponadto w okresie sprawozdawczym dokonałem sprzedaży mienia komunalnego:

- Lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy wraz z pierwszą opłatą za wieczyste użytkowanie – 35.996,97 zł
- Działki w drodze przetargu – 45.450,00 zł

Razem: **82.409,97 zł**

Umorzenia podatków:

- Podatek rolny – 735 zł...”.

W trakcie przedstawiania sprawozdania Burmistrz poinformował Radę o szczegółach w zakresie remontu świetlicy w Tucznie. Nadzór inwestorski nie zmienił swojego postępowania wobec wykonawcy i nie zaczął działać bez zapewnienia interesu zamawiającego, zatem umowa została wypowiedziana zgodnie z przewidywanym trybem. Inspektorzy nadzoru odwołali się od tej decyzji, jednak nie uwzględniłem odwołania i po negocjacjach zapłaciliśmy należną kwotę, a za pozostałą część została wyłoniona inna firma, która będzie nadzorować tę inwestycję i będzie reprezentować interes gminy a nie wykonawcy.

Ponadto Burmistrz poinformował o szczegółach spotkania w prezesem spółki PKS Gorzów Wlkp. panem Krzysztofem Częstochońskim w sprawie prac przy byłym dworcu PKS w Strzelcach Krajeńskich. Teren nadal nie jest nasz w związku z tym to co jest możliwe i mogliśmy zrobić na naszej części działki, zostało wykonane. Pan Prezes po otrzymaniu fotografii z tego miejsca odezwał się do nas ale nadal nie przewiduje przekazania małej działki w zarząd gminy, bo zastrzeżenia się przeszkodami prawnymi. Dlatego nasz mecenas otrzymał polecenie by przygotować stosowne porozumienie. Jeżeli PKS podpisze takie porozumienie wówczas wykonane zostanie poszerzenie chodnika, aby był ciąg komunikacyjny wzdłuż płotu możliwość przygotowania zatoczki dla wjazdu autobusów; mamy zamiar postawić tam również wiatę przystankową.

Po wystąpieniu Burmistrza Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Przedstawione sprawozdanie w oryginale stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pkt 4

W tym punkcie sesji Rada Miejska rozpatrzyła informację o przygotowaniu placówek oświatowych na rok szkolny 2011/2012.

Informację w formie pisemnej radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji i przeanalizowali na posiedzeniach komisji, w związku z czym odstąpiono od jej odczytania na sesji.

W zakresie przedstawionej informacji na sesji Rada Miejska nie prowadziła dyskusji, informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pkt 5

Informację o osiągniętych efektach w ramach prowadzonych zabiegów rekultywacji Jeziora Klasztorne Górne radni również otrzymali z zawiadomieniem o sesji i analizowali na komisjach.

W zakresie przedstawionej informacji na sesji Rada Miejska nie prowadziła dyskusji, informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pkt 6

W tym punkcie sesji zostały przedstawione wnioski i opinie z posiedzeń Komisji Rady Miejskiej.

Opinię Komisji Budżetowej z posiedzenia w dniu 23 sierpnia 2011 r. przedstawił Przewodniczący Komisji pan **Marian Maludy**:

„... Na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2011 r. Komisja przeprowadziła merytoryczną analizę i zaopiniowała projekty uchwał uwzględnione w porządku obrad XIII sesji oraz zapoznała się z informacjami będącymi przedmiotem obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

W zakresie projektów uchwał Komisja postanowiła wydać pozytywną opinię do wszystkich przedstawionych projektów uchwał, bez wniesienia uwag i wniosków formalnych.

Ponadto Komisja rozpatrywała poniższe sprawy:

1. Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem Rady Sołectkiej w Bobrówku z dnia 16.08.2011 r. w sprawie nadania Publicznej Szkole Podstawowej w Bobrówku imienia Kazimierza Kremiera, wydała opinię do przedmiotowego wniosku o treści:

- Komisja Budżetowa po zapoznaniu się ze stanem prawnym w zakresie procedury nadawania imienia placówkom szkolnym wydała negatywną opinię w sprawie wniosku, ponieważ Rada Sołectka nie jest kompetentna do zgłoszenia takiego wniosku. Sprawy związane z nadawaniem imienia placówkom oświatowym reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61 poz. 624 z późn. zm.). Jednocześnie Komisja upoważniła Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia Radzie Sołectkiej stosownej odpowiedzi na wniosek.

2. Komisja została zapoznana z treścią wniosku Rady Sołectkiej w Brzozie, Zarządu Stowarzyszenia „Nasza Mała Ojczyzna” i Klubu Seniora o bezpłatne przekazanie na rzecz mieszkańców wsi budynków po byłej szkole oraz udzielenia wsparcia finansowego na ich utrzymanie.

Opinia Komisji

Po przeanalizowaniu sprawy Komisja postanowiła przedmiotowy wniosek zaopiniować negatywnie, ponieważ nie widzi możliwości dofinansowania z budżetu gminy na utrzymanie budynków. Komisja wyraziła opinię, iż świetlica wiejska oraz biblioteka są wystarczającymi obiektami dla potrzeb użyteczności publicznej sołectwa.

3. Komisja przeanalizowała wniosek Publicznego Gimnazjum w Strzelcach Krajeńskich o przekazanie środków w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na monitoring i wymianę 12 okien w segmencie B.

Opinia Komisji

Komisja uznała wniosek za zasadny, jednak na dzień dzisiejszy brak możliwości na wygospodarowanie w budżecie gminy takich środków. Komisja po wysłuchaniu stanowiska Burmistrza poparła inicjatywę działań Gminy o pozyskanie środków na termomodernizację budynku z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, po wykonaniu niezbędnej dokumentacji technicznej.

4. Komisja została zapoznana z wnioskiem pani Marii Matuszewskiej z dnia 19 lipca 2011 r. w sprawie uchylecia decyzji Burmistrza dotyczącej żądania zwrotu bonifikaty udzielonej matce wnioskodawczyni przy zakupie lokalu z zasobów gminy.

Opinia Komisji

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek i nie wyraża zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikaty, ponieważ w tym przypadku w opinii Komisji nie zachodzą szczególne okoliczności, które przemawiałyby za odstąpieniem od żądania jej zwrotu bonifikaty.

5. Komisja została zapoznana z wnioskiem pana Stefana Wandzilak z dnia 15 czerwca 2011 roku skierowanym do Burmistrza i Rady Miejskiej, dotyczącym odwołania od decyzji Burmistrza odmawiającej zgody na wykup lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Moniuszki 2 w Strzelcach Krajeńskich z bonifikatą.

Stanowisko Komisji

Komisja po wysłuchaniu opinii Burmistrza i zapoznaniu się z wykazem budynków przeznaczonych do indywidualnej sprzedaży pozytywnie zaopiniowała sprawę przeznaczenia tego lokalu do sprzedaży na ogólnie obowiązujących zasadach.

6. Komisja zapoznała się z wnioskiem Pana Ryszarda Kiony w sprawie wsparcia finansowego na budowę trasy offroadowo-motocrossowej w Gardzku na terenie działek rolnych, których jest właścicielem.

Stanowisko Komisji

Komisja postanowiła negatywnie zaopiniować wniosek, ponieważ prawo nie dopuszcza możliwości finansowania ze środków publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego dla przedsięwzięć wykonywanych przez osoby fizyczne.

7. Komisja została zapoznana z treścią następujących rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Lubuskiego:

a) z dnia 13 lipca 2011 roku stwierdzającego nieważność w całości uchwały Rady Miejskiej nr XI/87/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie nadania statutu Żłobkowi Samorządowemu w Strzelcach Krajeńskich.

b) z dnia 13 lipca 2011r. stwierdzającym nieważność w całości uchwały nr XI/88/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Gminę Strzelce Krajeńskie.

c) z dnia 13 lipca 2011 roku stwierdzającym nieważność § 2 uchwały Rady Miejskiej Nr XI/92/11 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych.

Treść powyższych rozstrzygnięć Komisja przyjęła do wiadomości.

8. Komisja została zapoznana z zapoznaniem się ze wskazaniem Wojewody Lubuskiego z dnia 5 lipca 2011r. do uchwały nr XI/91/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat na część działki nr 5/1 położonej w obrębie geodezyjnym Długie.

Treść wskazania Komisja przyjęła do wiadomości.

9. Komisja została zapoznana z uchwałą Nr 331/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdzającą nieistotne naruszenie prawa w uchwale Rady Miejskiej Nr IX/77/11 z dnia 10.06.2011r..

Komisja przyjęła wskazanie do wiadomości...”.

Następnie wnioski Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia w dniu 22 sierpnia 2011r. przedstawił Przewodniczący Komisji pan **Zbigniew Lepiato**:

„...Przedmiotem posiedzenia Komisji odbytego w dniu 22 sierpnia 2011 r. było zaopiniowanie materiałów na XIII sesję Rady Miejskiej oraz rozpatrzenie spraw bieżących.

Komisja po przeprowadzeniu merytorycznej analizy 12 projektów uchwał uwzględnionych w porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej wydała pozytywną opinię do wszystkich analizowanych projektów bez zgłoszenia uwag i wniosków formalnych.

Komisja dokonała analizy informacji ujętych w porządku obrad XIII sesji, które przyjęła do wiadomości bez uwag i bez zgłoszenia wniosków formalnych.

W punkcie posiedzenia sprawy bieżące Komisja rozpatrywała poniższe sprawy:

1. Komisja zapoznała się z wnioskiem Rady Sołectkiej w Bobrówku z dnia 16.08.2011 r. w sprawie nadania Publicznej Szkole Podstawowej w Bobrówku imienia Kazimierza Kremera.

Opinia Komisji

Komisja po zapoznaniu się ze stanem prawnym w zakresie procedury nadawania imienia placówkom szkolnym wydała negatywną opinię w sprawie wniosku, ponieważ Rada Sołectka nie jest kompetentna do zgłoszenia takiego wniosku. Komisja upoważniła Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia Radzie Sołectkiej stosownej odpowiedzi na wniosek.

2. Komisja została zapoznana z treścią wniosku Rady Sołectkiej w Brzozie, Zarządu Stowarzyszenia „Nasza Mała Ojczyzna” i Klubu Seniora o bezpłatne przekazanie na rzecz mieszkańców wsi budynków po byłej szkole oraz udzielenia wsparcia finansowego na ich utrzymanie.

Opinia Komisji

Po przeanalizowaniu sprawy Komisja postanowiła przedmiotowy wniosek zaopiniować negatywnie, ponieważ nie widzi możliwości dofinansowania z budżetu gminy na jego utrzymanie budynku. Komisja wyraziła opinię, iż świetlica wiejska oraz biblioteka są wystarczającymi obiektami dla potrzeb użyteczności publicznej sołectwa.

3. Komisja przeanalizowała wniosek Publicznego Gimnazjum w Strzelcach Krajeńskich o przekazanie środków w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na monitoring i wymianę 12 okien w segmencie B.

Opinia Komisji

Komisja uznała wniosek za zasadny, jednak na dzień dzisiejszy brak możliwości na wygospodarowanie w budżecie gminy takich środków. Komisja po wysłuchaniu stanowiska Burmistrza poparła inicjatywę działań Gminy o pozyskanie środków na termomodernizację budynku z Lubuskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, po wykonaniu niezbędnej dokumentacji technicznej. Natomiast na dofinansowanie monitoringu na dzień dzisiejszy zgodnie z informacją Burmistrza nie ma możliwości przesunięcia środków w budżecie.

4. Komisja została zapoznana z wnioskiem pani Marii Matuszewskiej z dnia 19 lipca 2011 r. w sprawie uchylenia decyzji Burmistrza dotyczącej żądania zwrotu bonifikaty udzielonej matce wnioskodawczyni przy zakupie lokalu z zasobów gminy.

Opinia Komisji

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek i nie wyraża zgody na odstąpienie od zwrotu bonifikaty ze względu na brak podstaw prawnych. Komisji nie widzi w tym przypadku szczególnych okoliczności, które przemawiałyby za odstąpieniem od żądania jej zwrotu bonifikaty.

5. Komisja została zapoznana z wnioskiem pana Stefana Wandzilak z dnia 15 czerwca 2011 roku skierowanym do Burmistrza i Rady Miejskiej, dotyczącym odwołania od decyzji Burmistrza odmawiającej zgody na wykup lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Moniuszki 2 w Strzelcach Krajeńskich z bonifikatą.

Stanowisko Komisji

Komisja po wysłuchaniu opinii Burmistrza przychyliła się do stanowiska Burmistrza w przedmiotowej sprawie i pozytywnie zaopiniowała przeznaczenie tego lokalu do sprzedaży na ogólnie obowiązujących zasadach.

6. Komisja zapoznała się z wnioskiem Pana Ryszarda Kiony w sprawie wsparcia finansowego na budowę trasy offroadowo-motocrossowej w Gardzku na terenie działek rolnych, których jest właścicielem.

Stanowisko Komisji

Komisja postanowiła negatywnie zaopiniować wniosek, ponieważ prawo nie dopuszcza możliwości finansowania ze środków publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego dla przedsięwzięć wykonywanych przez osoby fizyczne.

7. Komisja została zapoznana z treścią rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubuskiego z dnia 13 lipca 2011 roku stwierdzającego nieważność w całości uchwały Rady Miejskiej nr XI/87/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie nadania statutu Żłobkowi Samorządowemu w Strzelcach Krajeńskich.

Komisja przyjęła treść rozstrzygnięcia do wiadomości.

8. Komisja została zapoznana z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Lubuskiego z dnia 13 lipca 2011r. stwierdzającym nieważność w całości uchwały nr XI/88/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku prowadzonym przez Gminę Strzelce Krajeńskie.

c) z dnia 13 lipca 2011 roku stwierdzającym nieważność § 2 uchwały Rady Miejskiej Nr XI/92/11 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych.

Komisja przyjęła treść rozstrzygnięcia do wiadomości.

9. Komisja została zapoznana zapoznaniem się ze wskazaniem Wojewody Lubuskiego z dnia 5 lipca 2011r. do uchwały nr XI/91/11 z dnia 21.06.2011r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na okres powyżej 3 lat na część działki nr 5/1 położonej w obrębie geodezyjnym Długie.

Komisja przyjęła treść rozstrzygnięcia do wiadomości.

10. Komisja została zapoznana z uchwałą Nr 331/2011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdzającą nieistotne naruszenie prawa w uchwale Rady Miejskiej Nr IX/77/11 z dnia 10.06.2011r..

Komisja przyjęła wskazanie do wiadomości...".

W zakresie przedstawione opinii komisji Rada Miejska na sesji nie prowadziła dyskusji, przedstawione opinie w oryginale stanowią załączniki nr 5 i 6 do protokołu.

Pkt 7

W kolejnym punkcie obrad Rada Miejska rozpatrzyła projekty uchwał uwzględnione w porządku obrad.

Pkt 7a Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce Krajeńskie

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji i analizowali na posiedzeniach przedsesyjnych komisji; projekt uzyskał pozytywną opinię obydwu Komisji.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem i poprosił o komentarz Skarbnika Gminy pana **Adama Skrockiego**, który powiedział, co następuje:

- Projekt uchwały w stosunku do przedstawionego na komisjach nie uległ zmianie, kwoty jakie zostały podane są bez zmian i nie ma autopoprawek Burmistrza. Przypomnę, że najistotniejszą zmianą WPF, którą projekt przewiduje jest zmiana związana z wprowadzonym w Wykazie przedsięwzięć Gminy Strzelce Krajeńskie zadania pn. „Remont świetlicy w Sokółsku”. W tym roku na ten cel planujemy przeznaczyć 150 tys. zł, w roku przyszłym kwotę pozostałą ok. 400 tys. zł. Jest również zmiana, że środki na ten cel przeznaczamy ze zmniejszenia planu na w związku z przeprowadzonym przetargiem na zadaniu „Zintegrowana przebudowa dróg gminnych. Etap II budowa dróg miejskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą na osiedlu przy ulicach: Korczaka, Herberta, Norwida w Strzelcach Kraj.” i oszczędności z tego zadania przenosimy środki na remont świetlicy. Projekt, który ma Pan Przewodniczący różni się tylko zaktualizowaną kwotą dochodów, wydatków i nakładów inwestycyjnych, gdyż uchwała podejmowana jest z aktualną kwotą dochodów i wydatków na dzień dzisiejszy, bez zmian merytorycznych.

W zakresie projektu uchwały przedstawionego przez Burmistrza wraz z wniesionymi zmianami omówionymi przez Skarbnika na sesji, radni nie zgłosili uwag, zapytań i wniosków formalnych, zatem Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie omówiony projekt.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałą zarejestrowano pod numerem **XIII/97/11**, stanowi **załącznik nr 7a** do protokołu.

Pkt 7b) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że projekt uchwały w wersji znowelizowanej o autopoprawki Burmistrza, radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją i ten projekt jest przedmiotem obrad. Przewodniczący poprosił o komentarz do projektu uchwały Skarbnika Gminy **pana Adama Skrockigo**:

- Najistotniejsze zmiany jakie wprowadza ta uchwała Rady Miejskiej do budżetu to remont świetlicy w Sokółsku. Łączny koszt tego zadania wynosi ok. 520.000 zł, w tym roku wprowadzimy 150.000 zł, a w roku przyszłym pozostałą część wydatków. Na to zadanie otrzymamy dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w kwocie 305.000 zł. Kolejna istotna zmiana to zwiększenie o 100.000 zł środków na remont świetlicy w Tucznie z tytułu koniecznych robót dodatkowych przy ścianie nośnej. Za kwotę 28.000 zł chcemy wybudować schody przy Gimnazjum, ponieważ projekt nie przewidywał, a aby mogło to funkcjonować jest taka konieczność. Zachodzi też konieczność dołożenia 20% wydatków do zadań nałożonych na gminę, ponieważ na to co otrzymywaliśmy do tej pory 100% wydatków,

po zmianie przepisów, które działają z mocą wsteczną, co jest niezgodne z państwem prawa. W związku z tym musimy znaleźć do budżetu gminy w tym roku 115.000 zł na zadanie, które zostało nam narzucone w trakcie roku budżetowego. Zwiększa się także o 55.000 zł środki na akcję zimową. W stosunku do projektu, który był omawiany na komisjach jest również wniesiona autopoprawka polegająca na wprowadzeniu zmian wynikających z uchwały zebrania wiejskie w Brzozie, która wpłynęła w międzyczasie. Zmiana ta polega na rezygnacji przez sołectwo z dofinansowania stowarzyszenia w kwocie 500 zł i przeznaczają te środki na doposażenie placu zabaw. W związku z tym, że była to dotacja, do projektu uchwały dodano załącznik nr 3, który mówi o dotacjach. Wprowadzone również w formie autopoprawki dotyczy zmiany w programie unijnym – „Lubuska Szkoła Równych Szans”. Tam planowano wydatki inwestycyjne na kwotę ok. 2.000 zł, a w tej chwili planujemy przeniesienie do kwoty 8.000 zł; jest to dla nas korzystne, ponieważ w wyniku tego programu większość pieniędzy zostanie wydatkowana na zakup środka trwałego, który zostanie w Gimnazjum. W wyniku tych zmian i przeniesienia środków okazało się, że budżet przestał się bilansować w zakresie dochodów bieżących i wydatków bieżących o kwotę ok. 600 zł, dlatego aby zachować zasadę równowagi dochodów i wydatków bieżących budżetu, podnieśliśmy o 600 zł dochody bieżące by nimi sfinansować wydatek inwestycyjny.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami Burmistrza wprowadzonymi do projektu.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie. Uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/98/11**, stanowi **załącznik nr 7b** do protokołu.

Pkt 7c) Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Strzelce Krajeńskie oraz tryb u i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad przedstawionym przez Burmistrza projektem; nikt z radnych nie zabrał głosu zatem poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/99/11**, stanowi **załącznik nr 7c** do protokołu.

Pkt 7d) Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Żłobkowi Samorządowemu w Strzelcach Krajeńskich

W zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały radni na sesji nie prowadzili dyskusji zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/100/11**, stanowi **załącznik nr 7d** do protokołu.

Pkt 7e) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały; nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/101/11**, stanowi **załącznik nr 7e** do protokołu.

Pkt 7f) Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym prowadzonym przez Gminę Strzelce Krajeńskie

W zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały radni na sesji nie prowadzili dyskusji zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/102/11**, stanowi załącznik nr 7f do protokołu.

Pkt 7g) Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za wpis do rejestru żłobka i klubów dziecięcych

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały; nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/103/11**, stanowi załącznik nr 7g do protokołu.

Pkt 7h) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu: nr 238, 239, 246 i 247 położonych w obrębie geodezyjnym Lipie Góry; nr 3 położonej w obrębie geodezyjnym Licheń; nr 457/24, 457/30, 543 i 639 położonych w obrębie geodezyjnym Strzelce Krajeńskie; nr 4 położonej w obrębie geodezyjnym Sławno

W zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały radni na sesji nie prowadzili dyskusji zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/104/11**, stanowi załącznik nr 7h do protokołu.

Pkt 7i) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ponownych umów dzierżaw na grunty pod garażami na rzecz dotychczasowych dzierżawców

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały; nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/105/11**, stanowi załącznik nr 7i do protokołu.

Pkt 7j) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości zbywanej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego

W zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały radni na sesji nie prowadzili dyskusji zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/106/11**, stanowi załącznik nr 7j do protokołu.

Pkt 7k) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wielistawice”

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały; nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/107/11**, stanowi **załącznik nr 7k** do protokołu.

Pkt 7l) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pielice”

W zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały radni na sesji nie prowadzili dyskusji zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/108/11**, stanowi **załącznik nr 7l** do protokołu.

Pkt 7ł) Projekt uchwały w sprawie przekazania, zgodnie z właściwością, Radzie Gminy w Kłodawie wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o zaopiniowanie projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Wilanów”.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w zakresie przedstawionego przez Burmistrza projektu uchwały; nikt z radnych nie zabrał głosu, zatem Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, uchwała została przyjęta jednogłośnie, uchwałę zarejestrowano pod numerem **XIII/109/11**, stanowi **załącznik nr 7ł** do protokołu.

Pkt 8

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył kolejny punkt obrad – wnioski i interpelacje radnych.

Radny **Bogusław Kierus** – zgłosił dwie interpelacje:

- Jak przedstawia się realizacja budżetu gminy za I półrocze?
- Dotyczącą prowadzonej inwestycji na Alei Wolności - Jak się ma sprawa remontu tych dróg, które zostały zniszczone przez firmy, które realizowały to zadanie, szczególnie chodzi o drogę Al. Wolności 8?

Odp. na interpelację pierwszą Skarbnik Gminy pan **Adam Skrocki**:

- Wykonanie dochodów budżetu za I półrocze przebiega następująco. Plan dochodów budżetu gminy wynosi 44.231.912,44 zł, wykonano 21.712.010,89 zł co stanowi 49,08% planu. Dynamika dochodów budżetu szczególnie z podatków jest taka, że w II półroczu dochody będą większe. Różnie kształtują się dochody w poszczególnych działach. Dochody bieżące wykonano w wysokości 53%, natomiast majątkowe w wysokości 13%, ponieważ w dochodach majątkowych są dotacje, które otrzymamy na realizację zadań inwestycyjnych, które są realizowane, mam tu na myśli Gimnazjum, ulicę Korczaka. W porównaniu do roku ubiegłego to dochody w I półroczu są niższe o 1.108.000 zł ale nie znaczy to, że mamy spadek dochodów. Dochody własne tj. podatkowe są wyższe o ok. 600.000 zł w porównaniu do roku ubiegłego, natomiast są niższe dochody ze sprzedaży mienia komunalnego, gdyż jest bessa

na rynku nieruchomości i plan roczny wynoszący 1.415.000 zł został zrealizowany tylko w wysokości 260.000 zł tj. ok. 19%. Mamy nadzieję, że przetargi realizowane w II półroczu spowodują wykonanie planu. Spadek dochodów w stosunku do roku poprzedniego wynika z tego, że w roku poprzednim mieliśmy spływ środków niewygasających w I półroczu, w kwocie 1.200.000 zł i to były środki przeznaczone jako dotacja dla Zarządu Województwa na modernizację Alei Wolności i to nam podniosło dochody. Bez nadzwyczajnych dochodów to jest wzrost dochodów w stosunku do roku poprzedniego, a najbardziej cieszy mnie jako skarbnika, że nasze dochody podatkowe są wyższe o ponad 600.000 zł. Omawiając temat podatków mam prośbę do państwa sołtysów, by uczulić rolników, że nie ma podstaw w tej chwili do pisania wniosków o umorzenie podatku rolnego, ponieważ myśmy wystąpili z pismem do Wojewody Lubuskiego by Wojewoda wystąpił do premiera z prośbą o ogłoszenie takiego stanu lub o podjęcie decyzji nadzwyczajnych, które uprawniałyby nas do tego by zastosować ulgi. Odpowiedź jest negatywna, w związku z czym u nas nie ma podstaw aby umarzać podatek rolny z tytułu nadzwyczajnych zdarzeń losowanych. Umorzenie podatku jest instytucją nadzwyczajną i może mieć miejsce w sytuacjach nadzwyczajnych. Jeżeli chodzi o wydatki budżetu to ogółem zostały one wykonane w 43%, wydatki bieżące powyżej 50%, ale jest to spowodowane dynamiką tych wydatków, gdyż w I półroczu są wypłacane są trzynastki, są też opłacane zobowiązania z roku poprzedniego. Procentowe wykonanie wydatków jest na poziomie roku ubiegłego. Natomiast przychody budżetu gminy planowane są na 5.774.000 zł, a wykonane w kwocie 450.000 zł, gdyż nie było potrzeby aby zaciągać w pełnej kwocie zobowiązania. Jesteśmy już po przetargu na kredyt i we wrześniu zostanie podpisana umowa, ponieważ będą już ostateczne kwoty dotyczące Alei Wolności i Gimnazjum. Jeżeli chodzi o spłatę zobowiązań to spłata wykonana wynosi 1.700.000 zł a planowana 3.400.000 zł, czyli spłata wynosi 50.03%, a więc zobowiązania są spłacane regularnie i terminowo.

Radna **Mirosława Niedźwiedź** – Zgłosiła dwie interpelacje:

- Dotyczącą zakupu samochodu strażackiego dla OSP Bronowice, czy OSP pokryje udział własny?
- Dotyczącą wpływów do budżetu z opłaty adiacenckiej.

Odp. na zgłoszone interpelacje Skarbnik Gminy pan **Adam Skrocki**:

- Pan Komendant informował, że pozyskał 200.000 zł i miał przedstawić wyciąg z rachunku bankowego, że ma na koncie te pieniądze w kwocie 286.000 zł, ale nie przyniósł jeszcze; należy więc przypuszczać, że dostał to dofinansowanie, a więc z naszymi 300.000 zł można ogłaszać przetarg. Pojawia się tu jednak problem innej natury, który na następnej sesji będziemy chcieli rozstrzygnąć, a mianowicie kto ma ogłaszać ten przetarg. Prawdopodobnie przedstawimy Wysokiej Radzie projekt uchwały o udzielenie dotacji dla stowarzyszenia OSP, wówczas oni złożą wniosek do budżetu gminy i my im udzielimy dotacji na zakup wozu bojowego. Oni też ogłoszą przetarg i kupią jako stowarzyszenie, a wóz ten będzie majątkiem stowarzyszenia. Chodzi tu o stawkę VAT, która wynosi dla gminy 23%, a dla stowarzyszenia 7%. Jest to sprawa do rozważenia przez Wysoką Radę.
- Opłata adiacencka – Nie ma u nas opłaty adiacenckiej tylko planistyczna. Opłata adiacencka polega na tym, że po wybudowaniu kanalizacji do Bronowic Sokólska, Bobrówka i Tuczna, tam wzrośnie wartość gruntu i należałoby przy opłacie adiacenckiej gdyby była, obciążyć właścicieli nieruchomości z tego tytułu, że wzrosła wartość gruntu. U nas takiej opłaty nie ma jest opłata planistyczna, naliczana przy okazji zmiany planów.

Radna **Mirosława Niedźwiedź** – Pytam dlatego, gdyż zadano mi takie pytanie, osoba podzieliła grunt na 3 działki i dostała do zapłaty ileś tam pieniędzy. Gmina wzięła rzeczoznawcę, który to wycenił i od wartości osoba ta musiała zapłacić ileś tam pieniędzy. W momencie gdy się odwołał, dostała o połowę niższą opłatę, więc jak to jest? Czy jak naliczana jest ta opłata to ten rzeczoznawca jest opłacany przez gminę?

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Nie płacimy za rzeczoznawcę. Chcę jednak nawiązać do wykonania budżetu. Pan Skarbnik przedstawił wizję budżetową na I półrocze br. Złożenia były w tym roku by były 15% oszczędności i tak trzymamy zaczynając od siebie, tj. od Urzędu. Z obawą patrzę na realizację budżetu w II półroczu, ponieważ od 1 września będzie podwyżka dla nauczycieli, pracowników placówek oświatowych. Prawdziwy skutek tej podwyżki będzie znany, gdy we wrześniu wypłacimy pieniądze. Według wyliczeń dyrektorów na płace brakowało ok. 700.000 zł, podwyżka jest dość znaczna, a Ministerstwo Finansów stwierdziło, że ta podwyżka jest uwzględniona w subwencji na rok 2011. Kolejne utrudnienie dla budżetów gmin to równoważenie dochodów i wydatków bieżących. Będzie też ulga dla budżetu, gdyż rozstrzygnął się przetarg na dowóz dzieci do szkół. Wygrał to PKS, na starcie jest to 80.000 zł mniej dla budżetu, nie licząc remontów autobusów. PKS przejął kierowców autobusów, wszystkich którzy chcieli (1 osoba nie skorzystała z propozycji). Natomiast opiekunki otrzymały propozycję finansową, która ich nie zadawała i z tego co wiem, nie skorzystały z propozycji. PKS przejął 3 autobusy tj. 2 gimbusy i jelcza, prezes Częstochowski czyni starania by tego jelcza za naszą zgodą wycofać, gdyż nie nadaje się do eksploatacji.

Odp. Burmistrza **Tadeusza Federa** na interpelację Bogdana Kierusa dotyczącą robót na Alei Wolności:

– Wczoraj odbył się odbiór tego odcinka, który był wykonywany za dodatkowe pieniądze, praca została odebrana. Są trzy zastrzeżenia: musi być usunięte zapadlisko w tym miejscu gdzie był robiony przykanalik, między pocztą a Urzędem, termin wykonania tego do 30 września; uporządkowanie parku również do 30 września czyli zasianie trawy oraz do końca listopada sfrezowanie trzech pni, które pozostały w parku. Natomiast ta część drogi, która była wykonywana wcześniej, to 2 firmy ponoszą odpowiedzialność za zniszczenie tego terenu. Wróciliśmy do dokumentów i w tej chwili ta firma, która przyjęła na siebie ciężar odtworzenia drogi przy Alei Wolności zostanie wezwana by to uczynić. Tak samo we wszystkich innych przypadkach, gdzie były zgłoszenia konieczności napraw przez drogowców. Będziemy to egzekwowali.

Odp. Burmistrza **Tadeusza Federa** na interpelację radnej Mirosławy Niedźwiedź:

- Opłata planistyczna wywołuje wiele emocji, ale to nie jest tak, że my ustalamy i bierzemy kogo chcemy. Jest kilku uprawnionych rzeczoznawców, którzy zgodnie ze sztuką wyceny gruntów, dokonują ich wyceny. Jeżeli ktoś dzieli działki rolne i uzyskuje dobre działki budowlane, to musi się liczyć z tym, że musi wnieść opłatę planistyczną, gdyż takie są przepisy. Natomiast nieegzekwowanie przepisu i nieściągnięcie tej opłaty powoduje, że burmistrz jest bezczynny w ściąganiu należnych zobowiązań czy wpływów do budżetu gminy. Każda taka sprawa kończy się wydaniem decyzji dotyczącej opłaty planistycznej i każda osoba jest pouczona o możliwości odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w celu zweryfikowania poprawności naliczenia tej opłaty. Jeżeli SKO uzna, że opłata jest źle naliczona i każe wziąć połowę, to tak robimy, bo ja nie uszczupliłem dochodów gminy

z własnej woli, tylko SKO taką decyzję wydało. W tym roku jeszcze takich opłat nie ma, w ubiegłym roku wszystkie opłaty planistyczne naliczone tam gdzie wartość gruntu wzrosła, zostały zapłacone. Pierwszą, która zapłaciła kwotę 54,000 zł była to Agencja Nieruchomości Rolnych za zwiększenie wartości gruntu Skarbu Państwa w kierunku na Bronowice.

Radna **Mirosława Niedźwiedź** – Czy my jako gmina nie ponosimy żadnych opłat za wycenę?

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Nic nie ponosimy, żadnych opłat. Tak samo jak lokal, ktoś chce kupić lokal przedstawia wycenę.

Radna **Mirosława Niedźwiedź** – Ale ta wycena jest na wniosek gminy, nie tej osoby?

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Tak, my wyceniamy.

Radna **Mirosława Niedźwiedź** – Nie rozumiem, my wyceniamy i nie ponosimy kosztów?

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Nie ponosimy kosztów, bo nam to się zwraca.

Pkt 9

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył punkt obrad – wnioski i zapytania sołtysów.

Sołtys Gardzka **Aneta Olewińska** – Chcę przedstawić swoje stanowisko w sprawie odwołania mnie z funkcji sołtysa i przedstawić uzasadnienie do zarzutów mieszkańców, które mi postawiono w piśmie w dniu 9 sierpnia. Chciałabym wypowiedzieć się w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Grochala** – Tę sprawę proszę przedstawić w sprawach różnych.

Sołtys Gardzka **Aneta Olewińska** – Dobrze, w sprawach różnych.

Sołtys Tucznia pan **Jerzy Walczak** – Zgłosił propozycję przekazania dla Tucznia ogrodzenia z placu zabaw w parku miejskim w Strzelcach, które ma być rozbierane. W Tucznie jest wykonywany czynem społecznym nowy plac zabaw dla dzieci i to pozwoli uzupełnić brakującą część ogrodzenia tego placu zabaw w Tucznie.

- Zapytał co dalej z remontem świetlicy wiejskiej w Tucznie, kiedy będzie to skończone?

- Zapytał czy w tym roku będą organizowane dożynki gminne? Jeśli tak to kiedy, jeśli nie to z jakich przyczyn nie będą organizowane?

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Decyzje o ogrodzeniu już podjęliśmy, Rada Miejska do tego nic nie ma, gdyż majątkiem trwałym zarządza Burmistrz i za to odpowiada. Dziwię się z tego zapytania, gdyż uzgodniliśmy, że ogrodzenie będzie przekazane, jak będzie demontowane i jednocześnie będziemy usuwali stare zabawki.

- Odn. remontu świetlicy w Tucznie – Stan obecny to jest procedura związana z przetargiem i z dofinansowaniem unijnym i trzeba przestrzegać tych wszystkich procedur. Wykonawca dostał ostateczne pismo dotyczące tego, że jeżeli nie podejmuje się wykonania dodatkowych prac za kwotę 100.000 zł czyli taką jak opiewa kosztorys, to my ogłaszamy na tę część nowy przetarg. W tym czasie główny wykonawca czeka aby wejść ze swoimi pracami, aby

dokończyć świetlicę. Nic tu nie przyspieszymy, bo jak przyspieszymy to raz nie dostaniemy dofinansowania, a drugi raz znajdziemy się w sądzie. Cały czas czynimy starania aby remont był wykonywany.

- Odn. dożynek – Ja wychodzę z tego założenia, że jak rok jest nieurodzajny, a rolnicy narzekają, że jest tak straszna sytuacja w rolnictwie to nie będziemy świętowali czegoś, czego świętować nie można. W ubiegłym roku pytałem sołtysów i radnych o ubiegłoroczne dożynki, decyzja była jednogłówna, nie robimy żadnych dożynek. Nie chcę się narażać na śmieszność, że będziemy się radowali z pięknych plonów, jak codziennie wpływają podania o umorzenie podatku rolnego. Dlatego z tego powodu taka decyzja została podjęta i został poinformowany PROW, że nie będziemy korzystali z dofinansowania tej uroczystości. Jeżeli sołectwa uważają, że jest to zasadne, to mogą takie uroczystości robić. W zakresie szacowania strat, to już były 3 komisje szacujące straty: przymrozki zimowe, później przymrozki majowe i susza, lecz żadne z tych zdarzeń nie zostało zakwalifikowane jako nadzwyczajne wydarzenie kwalifikujące się do stanu klęski żywiołowej na naszym terenie. W związku z tym nie mam podstaw do umarzania podatki III i IV raty.

Sołtys Bobrówka Jerzy Cichocki – Zapytał o cel i efekty przeprowadzonej przez Burmistrza wraz z grupą osób lustracji obiektów po byłym przedszkolu i przychodni.

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Lustracja dotyczyła trzech obiektów w Bobrówku: przychodni, byłej hydroforni i obiektu przedszkola. Co do przedszkola jest decyzja wstępna, że po otrzymaniu ekspertyzy z zapytania inspektora sanitarnego czy będzie można tam urządzić mieszkania socjalne, to przystąpimy do adaptacji na mieszkania, a jest możliwość adaptacji tam 6 mieszkań. Negatywną opinię wyraziłem co do sprzedaży działki po byłej hydroforni, ponieważ przełożenie infrastruktury przewyższyłoby koszt uzyskany ze sprzedaży, a ponadto w pobliżu tego terenu mieszczą się zbiorniki wody pitnej dla miejscowości Bobrówko. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej dokona rozbiórki tego budynku, a działka zostanie zagospodarowana zielenią. Odnośnie przychodni, to z chwilą jak zaczęła tam przyjmować pani doktor Gorczyca wystąpiliśmy z prośbą aby określiła jaka część przychodni jest potrzebna do wykonywania prowadzonej przez nią działalności. Po ustnej prośbie nie było żadnej reakcji, dlatego wystąpiliśmy z pismem do pani doktor i NZOZ w tej sprawie; do tej pory odpowiedzi nie ma. Wczoraj pojawił się tu prezes Spółki NZOZ pan Ryszard Hatała z informacją, że wymusił od pani doktor aby w trybie pilnym określiła podstawowe potrzeby lokalowe dla swojej działalności. Czekamy na ten dokument, ponieważ chcemy tam wykonać remont i wygospodarować lokal mieszkalny. Obecnie pani doktor ma czynsz symboliczny, ale przy normalnej działalności będzie czynsz zdecydowanie wyższy.

Sołtys Bobrówka **Jerzy Cichocki** – Wczoraj rozmawiałem z obecną panią doktor, która jest zainteresowana zamieszkaniem w Bobrówku i określiła, że wszystkie pomieszczenia, które wynajmuje obecnie, są jej niezbędne do prowadzenia tej działalności, jest zainteresowana dzierżawieniem wszystkich pomieszczeń i nie wyobraża sobie aby tam były mieszkania. Dlatego jestem za tym aby nie tworzyć tam tego mieszkania, ponieważ może to w przyszłości zagrozić dalszemu prowadzeniu przychodni.

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Są określone wymogi do prowadzenia takiego miejsca do przyjmowania pacjentów. Ja nie będę na siłę tworzył mieszkania, ale nie będę też remontował na tzw. widzi mi się pani doktor wszystkich pomieszczeń, bo pani doktor sobie

tak życzy, bo jest to zasadność wydawania pieniędzy. Prezes NZOZ sam stwierdził, że minimalne wymagania co do takiego punktu są określone. Rady sołeckie przestrzegam też przed desygnowaniem środków na zakup niezbędnego wyposażenia, ponieważ szkoda na to pieniędzy. Jest realizowany kontrakt z określoną ilością pacjentów i spółka NZOZ ma takie zyski, że może dokonać zakupu niezbędnego sprzętu, a później go sobie zabrać.

Sołtys Bobrówka **Jerzy Cichocki** – Nam na wsi chodzi o to aby nie pozbawiać mieszkańców dostępu do służby zdrowia, wszelkimi sposobami robimy i jeżeli przekazujemy pieniądze, to tylko w tym celu, żeby to wszystko się „kulało”.

Burmistrz **Tadeusz Feder** – Przypomnę tylko, że nikt inny jak tylko ja i z kilkoma jeszcze osobami czyniłem starania aby ten ośrodek zdrowia był w Bobrówku i on zawsze będzie, i nie ma żadnych zakusów aby ten ośrodek likwidować. Dostęp i spełnienie normy takiego punktu będą wykonane. Ten obiekt jest zagwarantowany pod działalność tego typu, tylko to ma się odbywać realnie i racjonalnie.

Pkt 10

W punkcie obrad sprawy różne kolejno głos zabrali.

Sołtys Gardzka pani **Aneta Olewińska** – Chciałam zapytać Pana Burmistrza o odpowiedź w sprawie pisma, które skierowali do Pana mieszkańcy z dnia 25 lipca w sprawie funkcjonowania i zgłoszonych zastrzeżeń do świetlicy wiejskiej w Gardzku?

- Drugie moje pytanie do Pana Burmistrza - chciałabym zgłosić to do protokołu, ponieważ chciałabym uzyskać opinię radcy prawnego co do trybu i formy zwołania zebrania nadzwyczajnego w sprawie mojego odwołania. Czy dołożono należytej staranności w decyzji o zwołaniu zebrania w celu odwołania sołtysa Gardzka, ponieważ w moim mniemaniu moja opinia jest taka; sprawdziłam, że wniosek z uzasadnieniem o moje odwołanie jest z dnia 5 sierpnia (data pisma), a 11 sierpnia na tablicy ogłoszeń wisi ogłoszenie o moim odwołaniu, przy czym ja dostałam powiadomienie w dniu 16 sierpnia, a zebranie zostało zwołane na 19 sierpnia. Nie zostałam poinformowana o zebraniu, a zebranie dotyczyło mnie; uważam, że powinnam być jako osoba pierwsza poinformowana, a nie dowiadywać się o tym z ogłoszeń na tablicy. Przyjechałam 16 sierpnia z pracy do domu i otrzymałam pismo w sprawie mojego odwołania bez uzasadnienia, po uzasadnienie udałam się do gminy przed godziną 15. Ja uważam, że są jakieś zasady, że każdy z nas czułby się dobrze, aby te zasady były jasne. Dlatego ja bardzo proszę Panie Burmistrzu o uzasadnienie na piśmie czy wszystkie starania zostały podjęte. Chciałabym też zauważyć, że na plakatach, które były rozwieszone nie widniał Pana podpis, nie wiem czy to jest takie ważne czy nie, ponieważ było ogłoszenie ale nie było podpisu i mieszkańcy złożyli tak jakby zastrzeżenie, że taki plakat wywiesić może każdy. Uważam, że według statutu, jeżeli już „zagrywki” są posunięte do tego stopnia, to zebranie nadzwyczajne według statutu rozdział 3 § 8 pkt 2 „Fakt wywieszenia zawiadomienia o zwołaniu zebrania musi być potwierdzony przez członka Rady Sołeckiej”. Chciałabym też uzyskać odpowiedź na to pytanie. Chciałam jeszcze zgłosić pytanie co do wniosku o dofinansowanie boiska dla sportowców, wniosek taki został złożony około miesiąca o doprowadzenie wody na boisko, ponieważ nie możemy podjąć dalszych prac.

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Podanie dotyczące świetlicy wpłynęło 29 lipca, a więc termin ustawowy zgodnie z KPA jeszcze nie minął. Podanie to w dzienniku podawczym

przyjęte jest 29 lipca, odpowiedź więc przyjdzie. Natomiast co rozebrania. Nie wiem dlaczego pani sołtys w ten sposób podnosi. Ja gdybym się w takiej sytuacji znalazł, to chciałbym jak najszybciej taką sytuację rozstrzygnąć. Pierwszy termin zebrania był ogłoszony, Pani nie pasował, więc się z tego wycofałem. Co do procedury zawiadomienia i tak dalej, to pan mecenas na wszystkich moich zarządzeniach postawił stosowną pieczętkę, czyli uznał, że jest zgodnie z prawem. Członkini Rady Sołectkiej pokwitowała odbiór zawiadomienia.

Sołtys Gardzka pani **Aneta Olewińska** – Kto pokwitował?

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Pani Muzyka.

Sołtys Gardzka pani **Aneta Olewińska** – To ja odpowiem. Pani Muzyka wystąpiła z Rady Sołectkiej o czym Panu wiadomo już podczas zebrania wiejskiego.

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Co prawda nie często zdarza się procedura odwołania sołtysa, więc powiem aby była jasna sytuacja; sołtysa nie odwołuje burmistrz, tylko burmistrz musi wykonać swoje obowiązki i w terminie jak najszybszym zwołać zebranie nadzwyczajne, bo jeżeli nie zwoła, to zostanie posądzony przez tych wnioskodawców, że coś jest na rzec i się nie zwołuje. Ja wiem, że są wakacje ale jeżeli ktoś pełni funkcję sołtysa, to nie jest to funkcja, która działa od stycznia do czerwca, a później od września do grudnia. Sołtysem jest się cały czas, zresztą za to bierze się co miesiąc pieniążki. Ja chcąc jak gdyby sprawę rozstrzygnąć, żeby się na wsi normalnie działo, żeby można było procedury wszystkie wdrażać, zwołuję zebranie nadzwyczajne wiejskie, które ma zdecydować albo o dowołaniu albo o nieodwołaniu. Ja Panie Przewodniczący wnoszę, że to jest bezsensowna dyskusja, Pani Sołtys ma drogę prawną, natomiast ani radni, ani sołtysi nic do tego nie mają, bo do tego mają tylko mieszkańcy danego sołectwa. Tu nie ma najmniejszego sensu aby te dyskusje podejmować. Moją rolą jest tylko zwołanie zebrania, a Pani może zakwestionować, że zostało zwołane nieformalnie, nielegalnie; są do tego organy odwoławcze. Nie będę się czynił sędzią we własnej sprawie, zrobiłem tak jak uważałem za stosowne.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Grochala** – Ja bym prosił o jedną rzecz, dzisiaj odbędzie się zebranie w tej materii, spotkamy się na zebraniu, ponieważ mi przypadło w udziale prowadzenie twego zebrania i na pewno wszystkie głosy zostaną wysłuchane wśród mieszkańców, bo to oni są stroną i zadecydują.

Sołtys Gardzka pani **Aneta Olewińska** – Chciałabym uzyskać informacje czy o zebraniu o woli odwołania, powinnam pierwsza dowiedzieć się o tym fakcie, o to mi chodzi Panie Burmistrzu. Chodzi o czyste zasady, mnie się odwołuje, czy nie powinno się mnie poinformować?

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Pani została poinformowana, że taki wniosek wpłynął przez pracownika Urzędu wcześniej zdecydowanie, następnego dnia chyba po otrzymaniu wniosku, taką mam informację; na pewno telefonicznie została Pani poinformowana, że taki wniosek wpłynął. Uważam tak; zebranie wiejskie może decydować o wszystkim, o odwołaniu, o nieodwołaniu i to się rozstrzygnie. Jeżeli Pani uważa, że są uchybienia proceduralne, może się Pani odwołać. Co do boiska to odpowiem tak; mieliśmy uszykowane środki na ten cel, kwotę ok. 13.000 zł, ale niestety to co się wydarzyło czyli dopłata 20% do dotacji, którą otrzymaliśmy na zasiłki dla osób bezrobotnych, pobierających zasiłki, jak gdyby

uniemożliwiło nam wyasygnowanie tej kwoty, ażeby nie przekroczyć wydatków bieżących z dochodami bieżącymi, bo to zadanie to nie jest wydatek inwestycyjny ale wydatek bieżący. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej przygotowuje się aby wykonać przyłącze, za które zapłacimy.

Sołtys Przyłęgu **Jarosław Merena** – Rada Miejska podjęła uchwałę o przestaniu wniosku do gminy Kłodawa, chodzi o Wilanów i jakiś rezerwat przyrody, o co tam chodzi, bo Wilanów leży na naszym terenie?

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Regionalny Dyrektor Przyrody pomylił się, bo zapomniał, że rezerwat Wilanów ani 1 m² nie znajduje się na terenie gminy Strzelce Krajeńskie. W związku z tym zwrócił się z prośbą aby Rada Miejska wyraziła opinię co funkcjonowania tego rezerwatu, a nam nic do tego, ponieważ rezerwat w całości leży na terenie gminy Kłodawa.

Radna **Bożena Mrożek** Sołtys Brzozy – Zapytała w sprawie przejścia dla pieszych w Przyłęgu, czy w tym roku jest szansa aby przesunąć to przejście?

Odp. Burmistrz **Tadeusz Feder** – Zorganizowałem spotkanie z Zarządem Dróg Krajowych, bo to jest droga krajowa i gmina nic nie może zrobić. Nalegamy na to, bo jest to zasadne, ale to zależy od Zarządu Dróg.

Pkt 11

W kolejnym punkcie obrad Rada Miejska w głosowaniu jawnym przyjęła protokoły nr X/11, XI/11 i XII z poprzednich sesji. W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Pkt 12

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Grochala** o godzinie 16⁴⁰ zamknął obrady XIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Krajeńskich.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Krystyna Łazarewicz-Ćwirko

Wykaz załączników do protokołu:

- Nr 1** - lista obecności radnych.
- Nr 1a** - lista obecności sołtysów.
- Nr 1b** - lista gości zaproszonych na XIII sesję.
- Nr 2** - Tekst sprawozdania Burmistrza Strzelce Krajeńskich za okres od 21 czerwca 2011r. do 24 sierpnia 2011 r.
- Nr 3** - Informacja o przygotowaniu placówek oświatowych na rok szkolny 2011/2012.
- Nr 4** - Informacja o osiągniętych efektach w ramach prowadzonych zabiegów rekultywacji Jeziora Klasztorne Górne.
- Nr 5** - Wnioski i opinie Komisji Budżetowej z posiedzenia w dniu 23 sierpnia 2011 r.
- Nr 6** - Wnioski Komisji Spraw Społecznych z posiedzenia w dniu 22 sierpnia 2011 r.
- Nr 7a** - Uchwała Nr XIII/97/11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Strzelce Krajeńskie.
- Nr 7b** - Uchwała Nr XIII/98/11 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.
- Nr 7c** - Uchwała Nr XIII/99/11 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Strzelce Krajeńskie oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
- Nr 7d** - Uchwała Nr XIII/100/11 w sprawie nadania statutu Żłobkowi Samorządowemu w Strzelcach Krajeńskich.
- Nr 7e** - Uchwała Nr XIII/101/11 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.
- Nr 7f** - Uchwała Nr XIII/102/11 w sprawie wysokości opłat oraz warunków zwolnienia od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w Żłobku Samorządowym prowadzonym przez Gminę Strzelce Krajeńskie.
- Nr 7g** - Uchwała Nr XIII/103/11 w sprawie ustalenia opłat za wpis do rejestru żłobka i klubów dziecięcych.
- Nr 7h** - Uchwała Nr XIII/104/11 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach o numerach ewidencyjnych gruntu: nr 238, 239, 246 i 247 położonych w obrębie geodezyjnym Lipie Góry; nr 3 położonej w obrębie geodezyjnym Licheń; nr 457/24, 457/30, 543 i 639 położonych w obrębie geodezyjnym Strzelce Krajeńskie; nr 4 położonej w obrębie geodezyjnym Sławno.
- Nr 7i** - Uchwała Nr XIII/105/11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ponownych umów dzierżaw na grunty pod garażami na rzecz dotychczasowych dzierżawców.
- Nr 7j** - Uchwała Nr XIII/106/11 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości zbywanej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego.
- Nr 7k** - Uchwała Nr XIII/107/11 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wielistawice”.
- Nr 7l** - Uchwała Nr XIII/108/11 w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pielice”.
- Nr 7ł** - Uchwała Nr XIII/109/11 w sprawie przekazania, zgodnie z właściwością, Radzie Gminy w Kłodawie wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o zaopiniowanie projektu planu ochrony rezerwatu przyrody „Wilanów”.